

**URZĄD GMINY JODŁOWA**

39-225 Jodłowa 1 A

pow. dębicki, woj. podkarpackie

ZP.271.4.2011

Jodłowa, 2011-04-07

**BIP, TABLICA OGŁOSZEŃ**

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.4.2011 Nazwa zadania: „Wykonanie robót budowlanych obejmujących docieplenie ścian zewnętrznych budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 w Jodłowej Górnej wraz z robotami towarzyszącymi – etap II”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa  
ul. Ujejskiego 22, 33-100 Tarnów**

Uzasadnienie wyboru: spośród ofert ważnych wybrano ofertę wykonawcy który zaoferował najniższą cenę zgodnie z przyjętym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty cena: 100%

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: ECORESBUD Sp. z o.o.  
Adres Wykonawcy: 38-200 Jasło ul. J. Piłsudskiego 23  
Cena oferty brutto: 307150,67 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 78,87

Lp.: 2  
Nazwa wykonawcy: Spółdzielnia Rzemieśnicza Wielobranżowa  
Adres Wykonawcy: ul. Ujejskiego 22, 33-100 Tarnów  
Cena oferty brutto: 242250,14 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

Lp.: 4  
Nazwa wykonawcy: FIRMA BUDOWLANA „ELBUD”  
Adres Wykonawcy: Oś. 25-lecia 1A/12, 33-100 Tarnów  
Cena oferty brutto: 293092,49 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 82,65

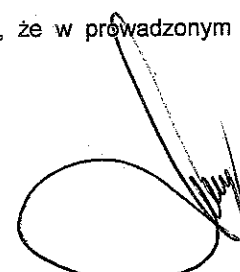
Lp.: 6  
Nazwa wykonawcy: Firma Remontowo – Budowlana STAN-BUD Stanisław Stawarski  
Adres Wykonawcy: Rzuchowa 286, 33-114 Rzuchowa  
Cena oferty brutto: 254370,45 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 95,24

Lp.: 7  
Nazwa wykonawcy: MATEO PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE USŁUGOWO – HANDLOWE Józef Firmuga  
Adres Wykonawcy: 33-100 Tarnów ul. Lwowska 134a  
Cena oferty brutto: 258245,53 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 93,81

Lp.: 8  
Nazwa wykonawcy: Danuta Sroka, Mieczysław Sroka, Stefan Sroka Spółka Cywilna Zakład Remontowo-Budowlany „DACH-TYNK”  
Adres Wykonawcy: Siepietnica 100, 38-340 Biecz  
Cena oferty brutto: 248488,22 zł  
Liczba pkt. w kryterium cena: 97,49

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Lp.: 3  
Nazwa wykonawcy: AL-BUD S.C. Piotr Augustyn, Grzegorz Legutko  
Adres Wykonawcy: ul. Chopina, 38-300 Gorlice



Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca dołączył do oferty kosztorys uproszczony, a zgodnie z zapisem SIWZ (rozdział VI) wymagany był kosztorys pełny. Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu w trybie art.26 ust. 3.

Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji oferty z treścią SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U z 2010 r. Nr 113 poz. 759).

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: Jan Maślanka Fabryka Farb i Lakierów HERMAL – DĘBICA

Adres Wykonawcy: 39-207 Brzeźnica 395A

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca dołączył do oferty kosztorys uproszczony, a zgodnie z zapisem SIWZ (rozdział VI) wymagany był kosztorys pełny. Kosztorys ofertowy nie podlega uzupełnieniu w trybie art.26 ust. 3.

Zamawiający nie ma możliwości weryfikacji oferty z treścią SIWZ.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U z 2010 r. Nr 113 poz. 759).

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni wykonawcy:

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: Jan Maślanka Fabryka Farb i Lakierów HERMAL – DĘBICA

Adres Wykonawcy: 39-207 Brzeźnica 395A

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca dołączył do oferty wykaz robót budowlanych na potwierdzenie spełnienia wiedzy i doświadczenia obejmujący tylko 1 robotę budowlaną, a zgodnie z zapisem SIWZ (rozdział V) zamawiający wymagał udokumentowania min. 2 zadań. Dokumenty te nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy z uwagi na to, że oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie wskazanej powyżej przesłanki ustawowej.

Uzasadnienie prawne wykluczenia: na podstawie art. 24 ust. 2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004r. (Dz.U z 2010 r. Nr 113 poz. 759).

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### Środki ochrony prawnej

Zgodnie z art. 180 ust. 2 w postępowaniu którego wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759)

W O P I T  
Kierownik Zamawiającego  
*mgr Robert Mucha*

#### Otrzymują:

1. ECORESBU D Sp. z o.o. 38-200 Jasło ul. J. Piłsudskiego 23
2. Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa ul. Ujejskiego 22, 33-100 Tamów
3. AL-BUD S.C. Piotr Augustyn, Grzegorz Legutko ul. Chopina, 38-300 Gorlice
4. FIRMA BUDOWLANA „ELBUD” Os. 25-lecia 1A/12, 33-100 Tamów
5. Jan Maślanka Fabryka Farb i Lakierów HERMAL – DĘBICA 39-207 Brzeźnica 395A
6. Firma Remontowo – Budowlana STAN-BUD Stanisław Stawarski Rzuchowa 286, 33-114 Rzuchowa
7. MATEO PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE USŁUGOWO – HANDLOWE Józef Firmuga 33-100 Tamów ul. Lwowska 134a
8. Danuta Sroka, Mieczysław Sroka, Stefan Sroka Spółka Cywilna Zakład Remontowo – Budowlany „DACH-TYNK” Siepietnica 100, 38-340 Biecz
9. A/a